دراسة إجراءات إستقبال الحجاج بمطار الملك مجدالعزيز الدولي بجحة بهارق المحاكاة ، على الحاسب الآلي

الهملكة العربية السعودية وزارة التعليم العالي جا معة أم القرس مركز أبداث ألحج

دراسة إجراءات استقبال الحجاج بمطار الملك عبد العزيز الدولي بجدة بطرق المحاكاة : علم الحاسب الآلي

لحج عام ۱۶۱۰ هـ

فريق البحث د ـ مطر الزهراني د ـ عوض حاج علي أحمد د ـ طارق مصطفم الورداني

> مساعدا فريق البحث أ . عتيق حملود النفليمي أ . عادل سميد عبد الحي

بسم ألله الرحمن الرحيم

مقدمه

يعتبر مطار الملك عبد العزيز الدولي بجدة بوابة الدخول الغربية لأي قادم للملكة العربية السعودية العربية في اكرام الواقدين إليها وحسن استقبالهم وتسهيل اجراءات دخولهم ولا سيما إذا كانوا ضبوف الرحمن وإدراكاً من صباحب السمو الملكي الأمير سعود بن عبد المحسن تائب أمير منطقة مكة المكرمة ونائب رئيس لجنة الحج المركزية هذا المعنى السامي فأرسل برقيته العاجلة رقم ٥٣٧٥/١/ش في ١٤١٠/١١/١٨ هـ بتكليف مركز ابحاث الحج بدراسة جميع اجراءات الحاج في مطار الملك عبد العزيز الدولي بجدة .

وقد بادر المركز بتكليف قريق بحث يتكون من الدكتور / مطر أحمد الزهراني والدكتور عوض الحاج علي أحمد والدكتور طارق مصطفى الورداني وباشر فريق البحث العمل وتم تعيين الأستاذين / عادل سعيد عبد الحي / وعتيق حمود النفيعي مساعدا باحث وتم اختيار عشرين طالباً لتدوين المعلومات ، وقد باشر الفريق الاستعداد للبحث ويضع الخطة المناسبة وقام بتدريب الطلاب منذ يوم ١٤١٠/١١/١٤هـ وبدأ العمل الميداني صباح يوم ١٤١٠/١١/١٨هـ إلى نهاية يوم ١٤١٠/١١/١هـ وهو أخر يوم يتم فيه استقبال الحجاج . ثم عكف الفريق على ادخال البيانات وتحليل النتائج وعمل الرسومات وتحليلها ثم محاكاة نتائج البحث على الحاسب الآلي حتى جاء البحث على هذه الصورة التي نأمل أن تكون هي الأمثل ولا ندعى الكمال وحسبنا انا لم ندخر جهداً

نسأل الله أن يجعله عملاً خالصاً مباركاً فيه ، وأن يجزي الأخوة الذين أسهموا في انجازه خير الجزاء وأشكر مدير عام مركز أبحاث الحج والعاملين معه على تسهيل وتوفير كل متطلبات الفريق حتى جاء البحث على هذه الصورة ،

الباحث الرئيس د/ مطر أحمد آل ناصر الزهراني

ملخص البحث

يهدف هذا البحث إلى دراسة أجراءات استقبال الحجاج في مطار الملك عبد العزيز الديلي بجدة واقتراح الطرق العملية لانهاء هذه الاجراءات في فترة مثلى .

لقد تم جمع عينه احصائية عن المتغيرات والعوامل المؤثرة تمثل 20% من مجموع الطائرات التي تم استقبالها خلال فترة الحج . وبعد تحليل هذه العينة تم تحديد العوامل التي لها تأثير إحصائي دال ، واستخدامها لاقتراح الحلول المثلى بطرق المحاكاة على الحاسب الآلي .

لقد أثبت البحث وجود تناسق معتاز بين الأقسام في انهاء الاجراءات معا يركد كفادة النظام النصائي ، وإن الثغرة الوحيدة في النظام المطبق تعامله مع الطائرات الكبيرة والطائرات الصغيرة بنفس الطائة معا نتج عنه بعض التأخير في انهاء اجراءات الطائرات الكبيرة ولتجاوز هذه الثغرة تم اقتراح زيادة ٥٢٪ في الطاقة العاملة أو زيادة -٣٪ في الطاقة العاملة بالنسبة للطائرات الكبيرة فقط حتى نضعن انهاء الاجراءات في فترة لا تتجاوز اللئة دقيقة وهي فترة مقبولة .

ABSTRACT

The aim of this work is to study the pilgrims recieption procedures in King ABDUL AZIZ International Airport and suggest ways and methods to improve such procedures.

A sample data representing 40% of the population has been collected and examined. The factors which are shown to be statistically significant are used later in a simulation model to determine the optimum system.

The study shows that the present system is highly efficient and the only suggestion to improve the system is to increase the working power when a large plane arrives. An increase of 25% is shown to be optimum.

ان التصاعد في عدد الحجاج القادمين عن طريق مطار الملك عبد العزيز الدرلي من الأمور التي تهم الاداريين والمشرفين على اجراءات استقبال هؤلاء المجاج وتحظى باهتمام المسئولين في الدرلة الذين يبحثون عن وسائل راحة الحجاج منذ هبوطهم من الطائرة إلى حين عودتهم ليلادهم .

ان الاجراءات الادارية والفنية والتي تضمن استخداماً امثلاً للطاقة البشرية والآلية المتاحة لتقليمي وقت انهاء اجراءات استقبال الحجاج بالمطار لادني حد ممكن ليست من الوسائل السهلة أو المباشرة وانعا تحتاج لدراسة علمية دقيقة لكل العوامل التي يمكن ان يكرن لها تأثير عليها ، ولما كانت هذه العوامل كثيرة ومتداخلة كان لابد من استخدام الطرق الاحصائية الحديثة والامكانات المتاحة في الحاسب الآلي في وصفها وتحليلها .

لقد تم في هذا البحث تحديد كل العوامل والمتغيرات بكل دقة ثم تم جمع عينة إحصائية تمثل اكثر من ٤٠٪ من البيانات الفعلية وهي لا شك كافية لغرض البحث .

بعد عمل التحليل الاحصائي والوصيفي للبيانات وتحديد أهم العوامل المؤثرة تم استخدام طرق المحاكاة بالحاسب الآلي لطرح الحلول والبدائل على ضرء هذه العرامل ،

لقد اكدت الدراسة كفاءة النظام الحالي وقدمت بعض المقترحات لزيادة كفاعه وسد بعض الثفرات فيه .

٢ – جمع البيانات ؛

بدأ جمع بيانات البحث بمطار الملك عبد العزيز الدولي صباح يوم ١٤١٠/١١/١١ وانتهى يوم عبد العزيز الدولي صباح يوم ١٨١٠/١٢/١ طائرة وانتهى يوم ١٨١٠/١٢/٤ هـ وقد تم خلال هذه الفترة جمع معلومات عن ١٨١ طائرة نقلت حوالي ٤١٨ الف حاج ولقد كانت المعلومة الاساسية المطلوبة من البحث هو الوقت الذي ينتظره أو يقضيه الحاج بصالة الاستقبال حتى تكتمل اجراءات خروجه من الصالة وهى على النحو التالى:

أولاً: انتظار الحاج إلى حين انتهاء اجراءات الطائرة السابقة له وانهاء أجراءات استقبال طائرته

ثانياً : اجراءات الادارة العامة للجرازات وتشمل اعتماد دخول الحاج لارض المملكة

تَّالنَّا : أجراءات مكتب الركلاء الموحد وتشمل تدفيق اعتمادات الحاج الماليَّة للطوافة والنقل وغيرها

رابعاً: اجراءات التفتيش الشخصى .

خامساً: انتظار وصول الامتعة ، واستلامهما .

سادساً: اجراءات التقتيش الجمركي.

سابعاً : أجراءات التغتيش الخاص وتشمل الاعلام والصحة والزراعة والرقابة الدينية والنقدية .

ولعرفة العرامل المؤثرة في الاجراءات شمل السجل البياني للعينة اضافة إلى وقت الاجراءات الكلى البيانات التالية:

أولاً: الوقت الذي يقضيه الحاج في كل قسم من الأقسام السبعة السابقة لمعرفة كفاءة أداء كل قسم ومدى تأثيره على وقت الاجراءات الكلي .

تانياً: جنسية الركاب وتوقع اختلاف الجنسيات من حيث حجم الأمتعة ونظم شركة الطيران أو من حيث الظروف الأمنية والثقافية وغيرها.

ثالثاً: عدد الركاب في الطائرة وهو من غير شك من أهم المؤثرات في وقت الاجراءات الكلي للحاج ، فالحاج القادم بطائرة تحمل عدداً كبيراً من الحجاج يتوقع ان يقضي وقتاً اكبر من القادم بطائرة تحمل عدداً اصغر .

رابعاً: رقم الصالة التي نزل بها الحجاج واحتمال تفاوت كثافة الطائرات بين صالة وأخرى ومن ثم زيادة انتظار الحاج قبل بدء الاجراءات .

خامساً: تاريخ وصول الحاج واحتمال زيادة وقت الاجراءات في أيام الذروة لكثافة عدد الطائرات وارهاق الموظفين.

وقد شارك في جمع البيانات عشرون طالباً تحت اشراف مساعدي بأحث موزعين عشر صالات بمعدل طالبين في كل صالة لقد ثم اعطاء الفترة بين الساعة الرابعة عصراً والحادية عشر ليلاً اهتماماً كبيراً لأنها تمثل وقت الذروة لقدوم الطائرات.

وللتأكد من دقة البيانات يقوم فريق البحث ومساعدوهم بزيارة عشوائية للطلابك

لمراجعة البيانات ومقارنتها والتأكد من الحالات الشاذة .

٣ – تفريغ وترمين البيانات :

تم تفريغ البيانات على استمارة الحاسب الآلي على النحو التالي :

العمود المتفيد

۱ – ۲ مسلسل

٤ - ٦ رموز الجنسية (نفس الرموز المستخدمة في نظام شئون الموظفين
 بالحاسب الآلي) .

٧ - ٩ عدد الركاب وهو في الحيز - - ٩٩٩

١٠ - ١٣ وقت الرصول للصالة على مدى ٢٤ سابعة ويأخذ الشكل دد س س
 أي خانتين للساعات وخانتين للدقائق .

١٤ - ١٥ عدد مكاتب الجوازات وهو في الحين - - ٩٩

٢٦ - ٢٩ وقت الرصول الكتب الوكلاء المرحد . . . ديا س س

٣٠ - ٣٣ رقت بدء إجراءات مكتب الوكلاء الموحد . دد س س

۲۷ – ۲۷ وقت انهاء اجراءات مكتب الركاز، الموحد .

٣٨ – ٣٩ مترسط زمن التفتيش الشخصي (رجال) ٠ – ٩٩ ثانية .

. ٤ - ٤١ متوسط زمن التفتيش الشخصي (نساء) ٠ - ٩٩ ثانية .

27 - 20 وقت الوصول لاستلام الامتعة . وقت الوصول لاستلام الامتعة .

٢٦ – ٢٩ وقت بدء استلام الامتعة .

٥٠ – ١٥ زمن تشغيل سير نقل الامتعة رهو ني الحيز ١٠ – ٩٩ دقيقة ،

٢٥ - ٥٣ عدد موظفي الجمارك وهو في الحيز ٠ - ٩٩ .

٤٥ – ٧٥ رقت الرصول لقسم الجمارك

٨ه - ٦١ وقت بدء اجراءات التغتيش الجمركي ٠ دد س س

٦٢ - ٦٥ وقت انهاء اجراءات التفتيش الجمركي . دد س س دد س س دد س س دد س س

٧٠ - ٧٧ وقت رصول أخر راكب إلى بوابة الخروج ٠

٧٤ - عدد موظفي تفتيش الاعلام (٠ - ٩) .

ه٧ - ٧٦ متوسط زمن تفتيش الاعلام . - ٩٩ دقيقة

 $\left\{ \begin{array}{ll} -1 & -1 \end{array} \right\}$ عدد موظفي التفتيش الصحي $\left\{ \begin{array}{ll} -1 & -1 \end{array} \right\}$

٧٨ - ٧٩ متوسط زمن التفتيش المنحي . . - ٩٩ دقيقة

٨٠ عدد موظفي التفتيش الزراعي (١٠٠٠)

٨١ - ٨٢ مترسط زمن التفتيش الزراعي . - ٩٩ دقيقة

٨٢ - عدد موظفي الرقابة الدينية . ١ - ٩

٨٤ - ٨٥ مترسط زمن تفنيش الرقابة الدينية ٠ - ٩٠

٨٦ - عدد مرطفي التفتيش النقدي ٠

٨٧ – ٨٨ مترسط زمن التفتيش النقدي . . - ٩٩ دقيقة

٨٩ _ ٨٠ رقم الصالة { ١ – ١٢ }

٩١ – ٩٢ التاريخ ٢٧/١١ – ١٤/١٤ .

ع ـ التحليل الاحصاني :

لقد تم عمل التحاليل الاحصائية باستخدام هزمة التحاليل الاحصائية للععلم الاجتماعية على الحاسبات الشخصية المعرونة ب SPSS وتم ادخال معلومات وغمل الرسرمات على الحاسبات الشخصية بمركز ابحاث الحج .

لقد تم تقسيم التحاليل الاحصائية إلى ثلاث مراحل تبدأ بالتعرف على حجم المشكلة ثم تحديد العوامل المؤثرة ثم تحليل تأثير تلك العوامل:

أولاً : تحليل أوقات أنها، أجراً أن الحجاج في الإقسام المحتلفة :

لقد تم استخدام طريقة التباين الخطي في مقارنة مترسط انهاء اجراءات الاقسام

المختلفة (الجوازات ، الوكلاء المرحد والجمارك) كما تم تمثيلها في رسم رقم ١٠ أفاد التحليل عدم وجود تباين احصائي ذي دلالة بين الأقسام وهو الشيء الذي تلاحظه في الرسم .

فالمتوسطات تتراوح بين ٧٨ إلى ٨٨ دقيقة فاذا وضعنا في الاعتبار ان متوسط وقت اجراء ات التفتيش الشخصي واستلام الأمتعة يتراوح بين ١٠ إلى ١٥ دقيقة وأضفنا إلى متوسط وقت اجراءات الوكلاء الموحد ليتراوح بين ٧٨ إلى ٩٣ دقيقة نصل إلى تناسق دقيق بين إلاقسام المختلفة لأن كل قسم لاحق يزيد من عدد وكفاءة موظفيه بالقدر الذي يضمن عدم انتظار اي واكب بعد انتهائه من اجراءات القسم السابق .

للتأكد من هذا الترتيب الدتيق تم حساب مترسط انهاء اجراءات الراكب الواحد في كل تسبم وذلك بتسمة وقت اجراءات القسم لكل ركاب العينة على عددهم حوالي (٠٠٠ الف) وهذا يحدد تحديداً دقيقاً متوسط الانجاز في كل قسم للراكب الوراحد وقد تم في رسم رقم ٢ تمثيل ذلك بيانياً ومقارنته بطريقة التباين الخطي وقد اكدت النتائج عدم وجود فروق دالة كما أكد الرسم كفاءة التنسيق بين الاقسام والذي ذكرناه في الفقرة السابقة .

في رسم رقم ٢ تم تمثيل ارقات تفتيش الحالات الخاصة [الإعلامي والصحي والنداعي والديني والنقدي] الراكمب الواحد وهي تترارح بين ٤ - ٩ دقاذق الراكب الواحد وهو وقت معقول الظروف الخاصة لهذا النوع من التفتيش كما أن ندرة وجود هذه الحالات يقتضي التعامل معها كحالات شاذة في النظام .

ثانيا : تطيل أوقات الانتظار قبل بد، الإجراءات في الاقسام المختلفة : عَبْر

في رسم رقم ٤ تلاحظ عدم وجود وقت انتظار في الاقسام ماعدا الانتظار كتنبر وصول الركاب إلى صالة الاستقبال وقبل بدء اجراءات الجوازات والتي تمثل بدء الاجراءات بصفة عامة . ومتوسط الانتظار في الصالة قبل بدء الاجراءات يتجاوز بقليل متوسط وقت وقت اجراءات الراكب الواحد منذ بدء اجراءاته وإلى حين خروجه كما هو واضح من رسم رقم ه ويعادل تقريباً تلث الوقت الكلي لانهاء اجراءات الطائرة كما هو موضح في رسم رقم " ،

وهناك عاملان رئيسيان يؤثران في رقت الانتظار في الصالة قبل بدء الاجراءات ... العامل الأول: هو الانتظار إلى حين الانتهاء من الاجراءات الرسمية والأمنية والتي تعمل عادة عند استقبال اي طائرة ويقدر فريق جمع البيانات وقت انهاء هذه الاجراءات بعشر إلى خمس عشرة دقيقة . أما العامل الثاني الموثر فهو الانتظار إلى حين الانتهاء من اجراءات الطائرة السابقة حيث أنه لا يتم التعامل مع طائرتين في أن واحد . وهذا الوقت يتراوح بين عشرين وخمس وعشرين دقيقة وهو يتناسب مع الفرق بين متوسط انهاء اجراءات الطائرة (حوالي ١١٤ دقيقة كما هو موضح في رسم رقم ٦ } ومتوسط وصول الطائرة والطائرة التي تليها (حوالي مئة وخمس عشرة دقيقة) . فعند وصول الطائرة التالية تكون الطائرة السابقة قد قضت بالصالة حوالي مئة وخمس عشرة دقيقة فاذا كان متوسط وقت الاجراءات مئة واربع عشرة دقيقة يكون الوقت المتبقي لانتهاء اجراءات تلك الطائرة نهائياً حوالي أربع وثلاثين دقيقة (١١٤ عالي أربع وثلاثين مقدرة بحوالي عشر إلى خمس عشرة دقيقة يكون وقت الانتظار حتى تنتهي اجراءات مقدرة بحوالي عشر إلى خمس عشرة دقيقة يكون وقت الانتظار حتى تنتهي اجراءات الطائرة السابقة بين عشرين إلى اربع وعشرين دقيقة كما ذكرنا أنفا .

ثالثاً ؛ تحليل أثر ألجنسية في انها، اجراءات الحجاج

لقد تم تقسيم الجنسيات إلى خمس مجموعات حسب تقسيم المؤسسات العامة الطوافة وهي مجموعة الدول العربية ومجموعة جنوب آسيا ومجموعة شرق آسيا ومجموعة شرق آسيا ومجموعة الدول الافريقية غير العربية ومجموعة تركيا وأوربا . عند مقارتة هذه المجموعات بطريقة تحليل التباين الخطي لم نجد فروقاً احصائية ذات دلالة بينها ، ففي رسم رقم ٧ نلاحظ ان مترسط وقت أنهاء اجراءات الراكب الواحد بين مجموعة وأخرى لا تتجاوز الخمس الدقائق وهذا تأكيد جازم بعدم وجود أي أثر لأختلاف المنسيات في انهاء الاجراءات أما عند مقارنة وقت الانتظار بالصالة كما هو موضح في رسم رقم ٨ ، نلاحظ أن وقت الانتظار لمجموعة تركيا وأوربا يتجاوز المجموعات الأخرى بأكثر من خمس عشرة دقيقة ومرد ذلك إلى أن حجاج تلك المجموعة يقدمون في سفريات عادية تحمل حجاج وغيرهم مما يستلزم بعض الوقت لفرزهم من البيانات < المنفستر > قبل بدء اجراءاتهم هذا اضافة لتنوع الجنسيات تنوعاً كبيراً في هذه المجموعة مما يزيد في وقت الانتظار . في رسم رقم ٩ تحت مقارنة الأرقات القصوى للانتظار في الصالة قبل بدء الاجراءات واظهار الوقت الطويل الذي يقضيه بعض الحجاج قبل بدء الاجراءات وجدنا ان قبل بدء الاجراءات أحياناً في حالة المجموعة العربية . وعند دراسة هذه الحالات وجدنا ان

سببها الرئيسي هو قدوم حجاج في رحلات عادية أو وجود عدة جنسيات في الرحلة الواحدة وهذا يستدعي فرز الاجراءات الرسمية والزمنية المطلوبة قبل بدء اجراءات الجوازات مما يؤدي إلى مضاعفة وقت الانتظار كما ذكرنا سابقاً. أما ظاهرة تنوع الجنسيات في الرحلة الواحدة في مجموعة الدول العربية تأتي في الغالب في الرحلات القادمة من دول الخليج حيث تكون الرحلة الواحدة حاملة للجنسيات الخليجية بالاضافة إلى جنسيات أخرى من العاملين بتلك الدول.

رابعاً : تمليل أثر عدد المجاج في الرحلة الواحدة علم وقت انها، اجراءات المجاج .

لتحليل أثر عدد الحجاج في الرحلة الواحدة على وقت انهاء اجراءات الحجاج تم تقسيم الرحلات حسب عدد الحجاج إلى أربع مجموعات ، المجموعة الأولى للرحلات التي تحمل أقل من منة وخمسين راكباً والمجموعة الثانية للرحلات التي تحمل مئة وخمسين إلى مئتين وخمسين راكباً والمجموعة الثالثة للرحلات التي تحمل من مئتين وخمسين إلى ثلاثمائة وخمسين راكباً أما المجموعة الرابعة والأخيرة للرحلات التي تحمل اكثر من ثلاثمائة وخمسين راكباً أما المجموعة الرابعة والأخيرة للرحلات التي تحمل اكثر من ثلاثمائة وخمسين راكباً .

عند مقارنة هذه المجموعات في وقت إنهاء اجراءات الراكب الواحد بطريقة تحليل التباين الخطي لا نجد فروقاً احصائية ذات دلالة وهو ماكنا نتوقعه وهذا مايزكده رسم رقم ١٠ حيث أن الفرق بين متوسطات اجراءات الراكب الواحد لا تتجاوز الثلاث دقائق

أما عند مقارنة متوسطات اجراءات الرحلة بطريقة تحليل التباين وجدنا تفاوتاً ذي دلالة احصائية وبالنظر إلى رسم رقم ١١ تجد أن الفرق بين المجموعات يثخذ انحداراً مستقيماً مما يشير إلى ثبات الطاقة العاملة في الأقسام أي أن الطائرة الكبيرة والصغيرة تتعامل معها نفس القدرات البشرية والآلية وغيرها . وهذا في تقديرنا أهم ثغرة في النظام الحالي ، في حين أن أخر حاج من الطائرة الصغيرة تنتهي اجراءاته بعد اثنتين وسبعين دقيقة { وهو وقت مقبول أذا وضعنا في الاعتبار وقت الانتظار الذي يتراوح بين ثلاث وبثلاثين إلى ثمان وثلاثين دقيقة كما هو مبين في رسم رقم ١٢ ليكون الوقت الفعلي وبثلاثين إلى نصف ساعة } نجد أن أخر حاج في الطائرة الكبيرة تنتهي اجراءاته في مئة وسبع وستين دقيقة أي أن وقت الاجراءات الفعلي حوالي الساعتين والثلث وهو

دون شك وقت كبير يحتاج لمزيد من التحليل والمعالجة وسيتم ذلك بطرق المحاكاة في القسم التالي .

خامساً : تحليل أثر اليوم في انها، اجراءات الحجاج .

لدراسة أثر زحمة العمل وطول الفترة على انهاء اجراءات الحجاج تم مقارنة الايام التي تم فيها العينة وهي من يوم ١١/٢٧ إلى يوم ١٢/٤ / ١٤١٠ هـ

في رسم رقم ١٣ نجد تصاعداً ضئيلاً في مترسط انهاء اجراءات الراكب الواحد من الأيام العادية إلى أبام الذروة إلا أن هذا التصاعد ليس له أثر احصائي كما أكدت طريقة تحليل التباين .

أما بالنسبة لانهاء اجراءات الطائرة فلا توجد فروق احصائية كما لا يوجد نمط واضح بين الايام العادية وأيام الذروة (انظر رسم رقم ١٤) وذلك مترقع لأن هذا الوقت يعتمد علي عدد الركاب في الرحلة الواحدة الأمر الذي لا يتأثر باليوم الا أن حجاج جنوب شرق اسيا والذين عادة ماياتون في طائرات كبيرة تزيد كثافتهم في الأيام الأولى أكثر منها في الأيام الأخيرة .

بالنسبة لوقت الانتظار في الصالة والمبين في رسم رقم ١٥ نجد فروقاً احصائية دالة بين الآيام الأولى والآيام الأخيرة وهذا شيء متوقع نسبة لزيادة كثافة الطائرات في الآيام الأخيرة أو أيام الذروة أي تقلص الوقت بين وصول الطائرة والطائرة التألية ومن ثم زيادة وقت الانتظار إلى حين الانتهاء من اجراءات الطائرة السابقة في الصف .

هذه النقطة تمثل الثغرة الثانية والأخيرة في النظام الحالي وهو الأمر الذي سننظر له بشيء من التفصيل عند استخدام طرق المحاكاة في الفصل التالي .

سادساً ؛ أثر توزيع الطائرات علم الصالات المختلفة في أنها، أجراءات الحجاج

لاكمال تحليل العوامل المؤثرة في انهاء اجراءات الحجاج ثم مقارنة عشر صالات من اثنتي عشرة صائلة وهي الصالات رقم ٢، ٢، ٣، ٥، ٢، ٧، ٩، ٨، ٩، ١٢، ١٢، أما الصائة رقم ٤ فهي غير مستخدمة والصائة رقم ١١ لم نتمكن من تغطيتها لمحدودية فريق جمع البيانات بالنظر إلى رسم رقم ١١ والرسم رقم ١٧ والرسم رقم ١٨ نجد بعض التفاوت في متوسط وقت الاجراءات بالنسبة للراكب الواحد وبالنسبة للطائرة ومتوسط

وقت الانتظار وهذا التفاوت وأن لم تكن له دلإلة احصائية مؤثرة لابد له من تفسير . ففي رسم رقم ١٩ نجد أن الفرق بين عدد الطائرات التي تم تسجيلها من كل صالة وخلال كل فترة جمع البيانات لا يتجاوز الست طائرات . وهذا يؤيد الطريقة المثلى التي تستخدم في توجيه الطائرات إلى الصالات مما يؤكد عدم تأثير توزيع الطائرات في ذلك التفاوت . كما أن الطاقة العاملة في كل الصالات ثابته من حيث الكفاءة البشرية والألية بحيث يكون التفسير الوحيد لهذا التفاوت هو توجيه الجنسيات التي تحتاج لمعاملة خاصة لصالات محددة .

ه – تعليل وقت الإجراءات بطرق المحاكاة ومقارنة البدائل .

أولاً : وصف النموذج والبرامج .

لقد رأينا في التحليل الاحصائي في الفقرات السابقة مدى التناسق بين الأقسام في انهاء اجراءات الراكب الواحد أو الطائرة الواحدة . فيكاد يكون الوقت المطلوب لانهاء اجراءات أي طائرة في أي قسم مطابقاً تطابقاً تاماً للوقت المطلوب لانهاء الاجراءات في القسم الآخر (انظر مرة أخرى الرسم رقم اورسم رقم). لذا فقد تمت الاستفادة من هذه الحقيقة عند بناء نموذج المحاكاة والتعامل مع وقت الاجراءات في كل الاقسام كوحدة واحدة وليس كل قسم على حده كما كان متوقعاً .

كذلك الحظنا من دراسة التحليل الاحصائي أن هناك عاملين فقط مؤثران تأثيراً الحصائياً دالاً في تأخير الاجراءات .

اولهما: عدد الركاب في الطائرة أو الرحلة الواحدة وثانيهما: تتابع وصول الطائرات في الصالة ، لهذا ثم تصميم النموذج الستجراج كل الحلول المكنة على ضوء البدائل العملية لهذه العوامل

ولدراسة احتمال تتابع الطائرة يقوم النموذج بمحاكاة فترات تتابع الوصول من ستين دقيقة إلى منة وعشرين دقيقة بزيادة عشر دقائق عن كل مرة ثم استخراج متوسط وقت الانتظار ومتوسط وقت انهاء الاجراءات بعد ست ساعات من العمل للتركيز الفروق من الناحية العملية تم حصر عدد الركاب في الرحلة في مجموعتين عجموعة الطائرات أو الرحلات التي تحمل أقل من مئتين وخمسين راكباً ومجموعة الطائرات أو الرحلات التي تحمل أكثر من مئتين وخمسين راكباً ومجموعةان في النموذج بمجموعة التي تحمل اكثر من مئتين وخمسين راكباً وعرفت هاتان المجموعةان في النموذج بمجموعة

 	 _		
			_
			_
			_
			_
			_

الطائرات الصغرى ومجموعة الطائرات الكبرى .

لقد تم كتابة البرنامج بلغة < بيزك > على الحاسبات الشخصية وتم تشغيل البرنامج لمدة ست ساعات يولد خلالها ومنول الطائرات باستخدام توزيع < يوسن > ثم يتم تحديد نوع الطائرة ان كانت من مجموعة الطائرات الكبرى أو مجموعة الطائرات الصغرى وذلك باستخدام توزيع < برنولي > أما وقت انهاء اجراءات الطائرة فيتم تقديره باستخدام التوزيع الطائرة .

لتشغيل البرنامج يتم ادخال البيانات التالية:

- متوسط ومعدل وصول الطائرة ١١٥ دقيقة
 - احتمال الطائرة الصغرى ـــــ
 - المترسط الطائرة الصغرى ٩٦ دقيقة
- الانحراف العياري للطائرة الصغرى ٤٠ دقيقة
 - المتوسط للطائرة الكبرى ١٢٨ دقيقة
- الانحراف المعياري للطائرة الكبرى ٤٠ دقيقة

ثانيا ، تصميم الطول ،

i _ زيامة طاقة خدمة الطائرات الكبرم فقط .

عند النظر إلى رسم رقم ١١ نجد أن متوسط خدمة الرحلات من الطائرات المعنرى تسعون دقيقة في حين ان متوسط خدمة الرحلات من المجموعة الكبرى حوالي مئة وخمسين دقيقة اي أن وقت المجموعة الصغرى يمثل حوالي ٦٠ ٪ من وقت المجموعة الكبرى .

مجموعة النتائج الأولى تمثل تحسيناً متدرجاً بنسبة ١٠٪ من وقت خدمة رحلات المجموعة الكبرى حتى تتساوى مع وقت خدمة رحلات المجموعة الصغرى . وقد تم ذلك في عدة متغيرات في نسب المجموعةين تبدأ من ٨٠٪ إلى ٥٥٪ من عدد الطائرات الكلي المجموعة الصغرى لتغطية كل الاحتمالات المتوقعة لعدة سنوات ومتوسطات أوقات الوصول تبدأ من ٢٠ دقيقة حتى ١٢٠ دقيقة لتغطية أوقات الذروة والأوقات العادية .

فإذا أخذنا على سبيل المثال احتمال ٦٥٪ من العدد الكلي للمجموعة الصغرى وهو أقرب احتمال للواقع الحالي وهو ٦٦٪ وبدأنا بتحسين الخدمة في المجموعة الكبرى التصبح ٧٠٪ من وقت انهاء الطائرة من المجموعة الصغرى أي بزيادة الطاقة العاملة بنسبة ١٠٪ نجد أن متوسط وقت الخدمة للطائرات قد تحسن ليصبح بين ثمانين دقيقة ومئة وعشرين دقيقة بدلا من تسعين ومئة وضمسين في الظروف الحالية . أما اذا زيدت الطاقة العاملة بنسبة ٤٠٪ لمجموعة الرحلات الكبرى فان متوسط وقت الخدمة يتحسن ويتراوح بين ستين وتسعين دقيقة ؟ وهذا في تقديرنا بمثل حلاً أمثلاً من حيث التكلفة وكفاءة الخدمة .

ب _ زيادة طاقة خدمة الطانرات بنفس النسبة .

ان هذا الاقتراح نابع من واقع النظام الحالي والذي يتعامل مع الطائرات الصغرى والكبرى بنفس الطاقة العاملة . نرى من النتائج الثانية المحاكاة زيادة في الطاقة العاملة بنسبة ١٠ ٪ و ٢٠ ٪ و ٢٠ ٪ ويتغير في احتمال الطائرة الصغرى من ٨٠٪ إلى ٥٥٪ ويكثافة في متوسط وقت الوصول من ٦٠ دقيقة إلى ١٢٠ دقيقة نرى على سبيل المثال (في حالة نسبة الد ٦٠٪ اللطائرات الصغرى) اذا تم زيادة الطاقة العاملة بنسبة ٣٠٪ يصبح متوسط وقت الخدمة بعد المحاكاة لكل أوقات الوصول المقترحة (١٠إلى ١٢٠ دقيقة) بين ثلاثين وتسعين دقيقة . أما اذا كانت الزيادة بنسبة ٢٠٪ فان متوسط وقت الخدمة يصبح بين ستين ومئة دقيقة لتكون الزيادة المثلى من حيث التكلفة وحسن الخدمة بين سوي ومئة دقيقة التكون الزيادة المثلى من حيث التكلفة وحسن الخدمة بين ٣٠٪ او حوالي ٢٠٪ او حوالي ٢٠٪ او حوالي ٢٠٪ .

ج _ متوسط وقت الإنتظار

بالنظر إلى أوقات الانتظار في النتائج الاولى والنتائج الثانية نجد انها رغم تأثرها كما هو متوقع بعدد الرحلات نوعاً ما الا انها عشوائية لحد كبير وذلك نابع من الطبيعة العشوائية في حالة كون الطائرة تحمل حجاج وغير حجاج وجنسيات مختلفة فيصادف احياناً أن يكون متوسط وقت الانتظار في أوقات عادية اكبر بكثير من متوسط وقت الانتظار في أوقات عادية الكبر بكثير من متوسط وقت الانتظار في أوقات الذروة وهذا يحدث اذا تصادف قدوم الطائرات في شكل مجموعات ولفترات متباعدة أو اذا صادف وجود ركاب من غير الحجاج في الطائرة أو وجود جنسيات مختلفة في الطائرة الواحدة والتي ذكرنا أثرها في الفقرات السابقة .

ان الحل المقترح لتقليص وقت الانتظار على ضبوء المحاكاة هو زيادة الطاقة العاملة لمتقليص وقت الخدمة ومن ثم وقت الانتظار الإأنه يمكن دراسة حالة وجود رحلات تحمل جنسيات مختلفة أو ركاب من غير الحجاج ووضع الحلول الادارية المناسبة لها في وقتها

٦ – الخلاصة

أفادت هذه الدراسة أن متوسط وقت أنهاء أجراءات الطائرة يتدرج من ٧٢ دقيقة إلى ١٦٧ دقيقة حسب عدد الركب وأن متوسط وقت الانتظار في الصالة حوالي ٣٥ دقيقة منها حوالي ١٥ دقيقة لانهاء الاجراءات الروتينية لاستقبال الطائرة .

أفادت الدراسة أن سرعة الاقسام في أنهاء الاجراء متساوية لا يترك مجالاً للانتظار بين أي قسم والقسم التالي له وهذا يوكد مثالية عالية في استخدام الطاقة البشرية والآلية .

أفادت الدراسة أن أن زيادة حوالي ٣٠٪ في الطاقة العاملة عند استقبال الطائرات الكبيرة يمكن أن يقلص متوسط وقت أنهاء الاجراءات حتى لا يتجاوز الساعة والنصف لكل الطائرات وهذا يمثل حدا امثلاً لهذا الحل ،

أفادت الدراسة ان زيادة حوالي ٢٥٪ من الطاقة العاملة بصفة ثابته يمكن ان يقلص وقت انهاء اجراءات الطائرات الكبرى حتى لا يتجاوز المئة دقيقة ووقت انهاء أجراءات الطائرات الصغرى حتى لا تتجاوز الساعة الواحدة وهذا يمثل حدا أمثلاً لهذا الحل .

أفادت الدراسة وجود ظروف عشوائية لوقت الانتظار في الصالة مثل أوقات وصول الطائرات ووجود عدة جنسيات في الطائرة ال وجود ركاب من غير الحجاج في الطائرة مما يقتضي وجود جهات ادارية معينة يناط بها معالجة هذه الحالات العشوائية الشاذة عند حدوثها .

اكدت الدراسة بصفة عامة وجود كفاءة عالية في النظام الحالي من حيث توزيع الطائرات على الصالات والتنسيق بين الاقسام في انهاء الاجراءات داخل الصالة . ~- 1,10770 //6-311 @120 11111 : 11111



َ الْعُرِينِ الْكِيْرِينِ الْكِيْرِورِينَهُ رارة الراحلية مادة منطقة منحدًا المنحرية

> البرقيات لجنة الحج البركزيسي

ورقيمه سروه سواجلسه

والى النقاش الذى تم فى اجتماع لجنة الحج البركزية المنعتد برئاستنا بتاريخ ١٤١٠/١١٠٠ عنيسر حول مألهدا و مدير عام الجمارك بخطابه وتم ١/٢١١ فى ١/٢١٠هـ عن بعس الملاحظات التي تغيير تذير الحجاج فى صالات الوصول فى العطار تذير الحجاج نتيجة الاجراء ات المتخذه عن الجهات المعنية حين قد وم الحجاج فى صالات الوصول فى العطار الولينا وغية منا باخذا والسنيد من الدراسة على هذا الموضوع بحيث تكون الدراسة شاملة لجميع الاجراءات التي يعربها الحاج منذ وسرك للمناو وحتى مغادرته له مع الالتزام بالاوامر والتعليمات الخاصة باعمال الجهات المعنية ودم الاخلال بها ووضع الحلول والمقترحات التي تسبل ماموية الحاج وتتعشى مع الانظمة المرعية و فاصليمة وحيث تقرر في عندا الاجتماع بان يتولى مركز إبحاث الحج القيام بالدراسة المطلوبة خلال موسم حج عندا العمام وحيث تقرير في عندا الدراسة بعد موسم حج هذا العام و ١٤١هـ من واقع معايشة مرد الهه لتلك البنافذ ومن ثم رض تقرير عن لتيجة الدراسة بعد موسم حج هذا العام و ١٤١هـ الاتخاذ ما يجب حيالة و و فاصله و فاصله و فاصله و فاصله و فاصله و مناسل تكليف المركز بما ذكر اعلاه ولكم تحسياتنسا و عمد

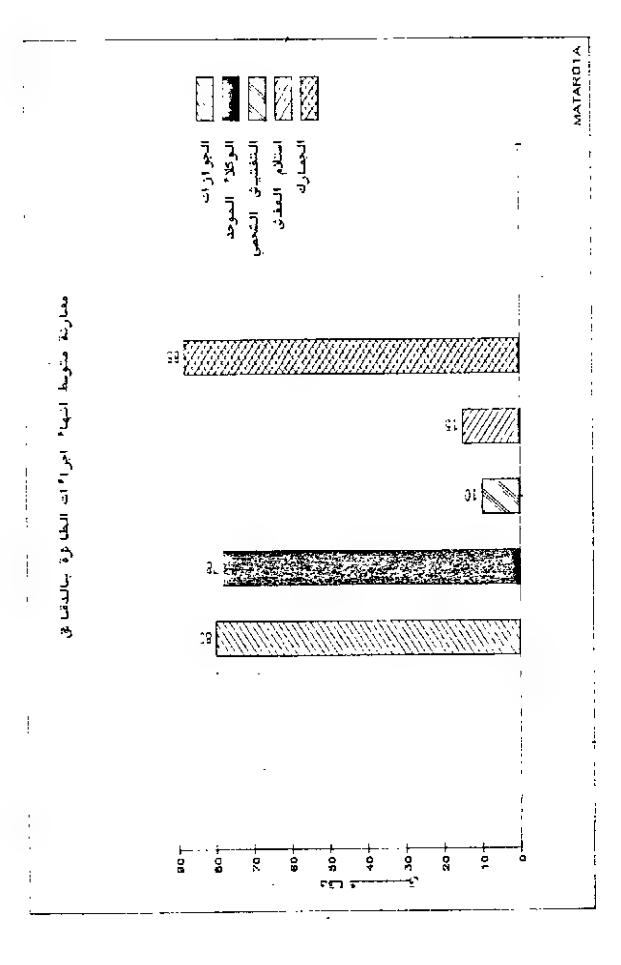
فاقب أمير مضلقتك المكرمه وناقب رئيس لجنة النبج المركزسسه

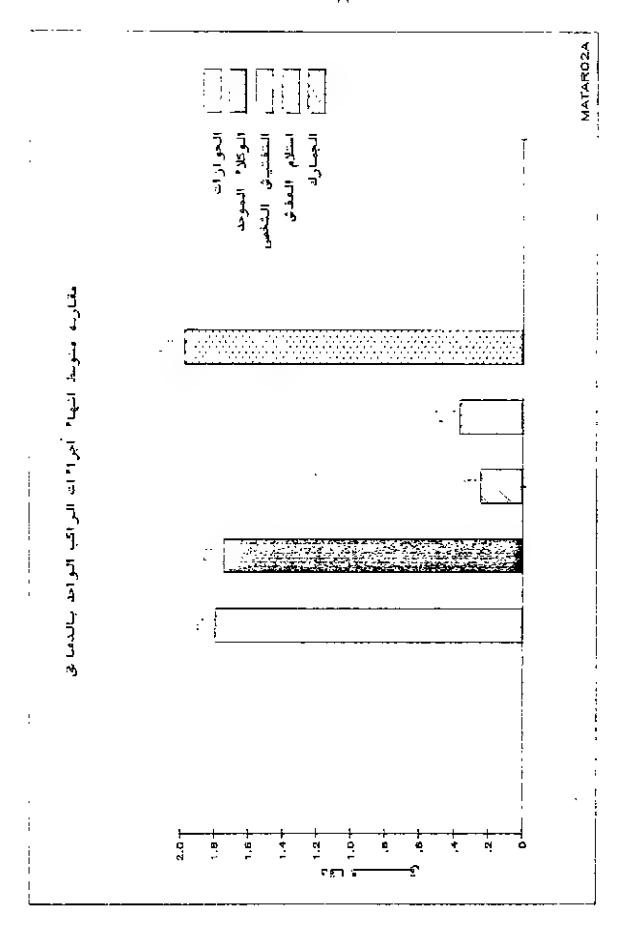
1111T F. ..

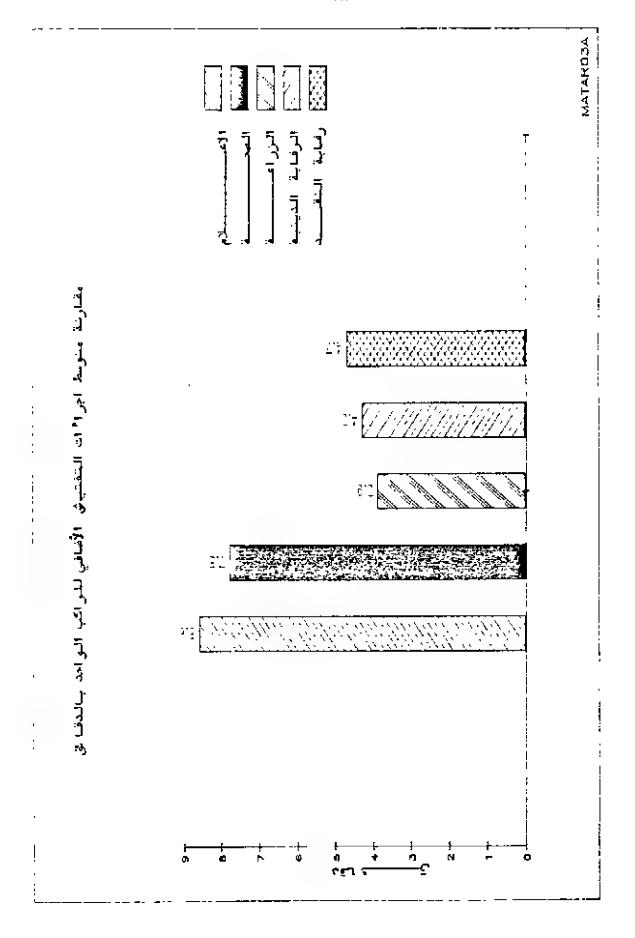
سعود بن عبد المحسن بن عبد العسزيسز

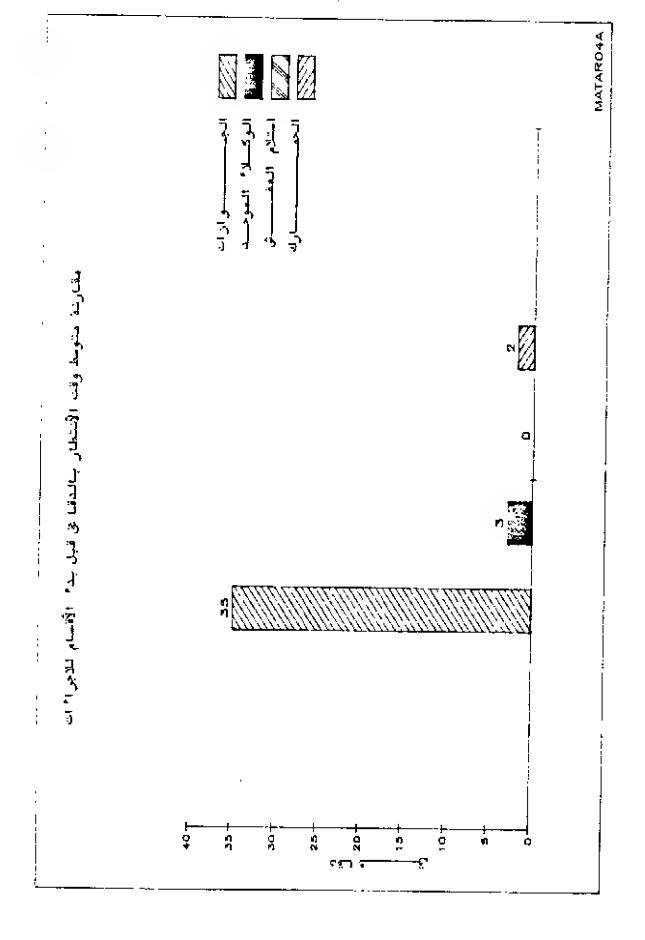
المام المالات المالات

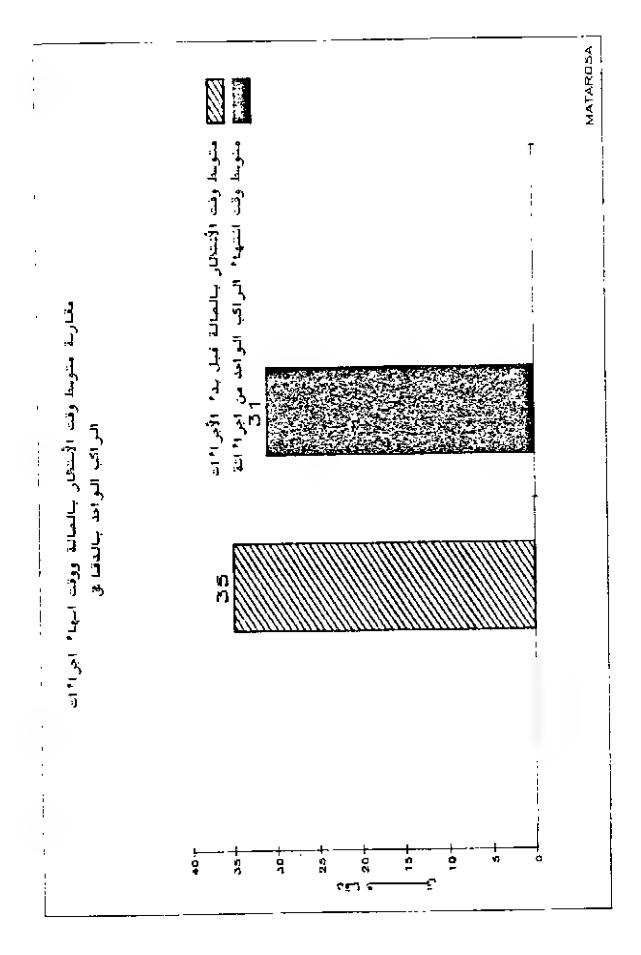
الرسوم الإحصائية

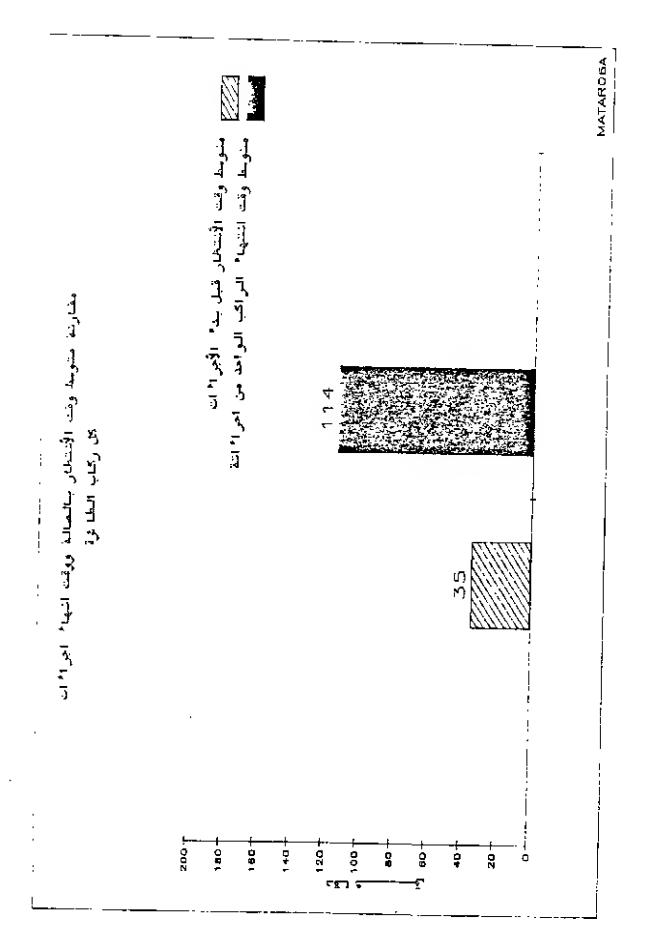


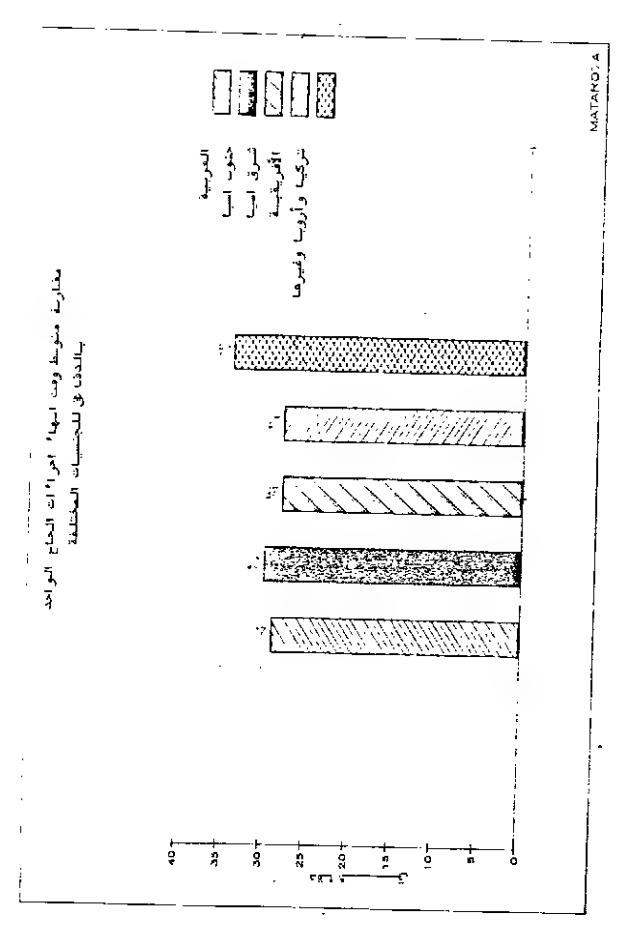


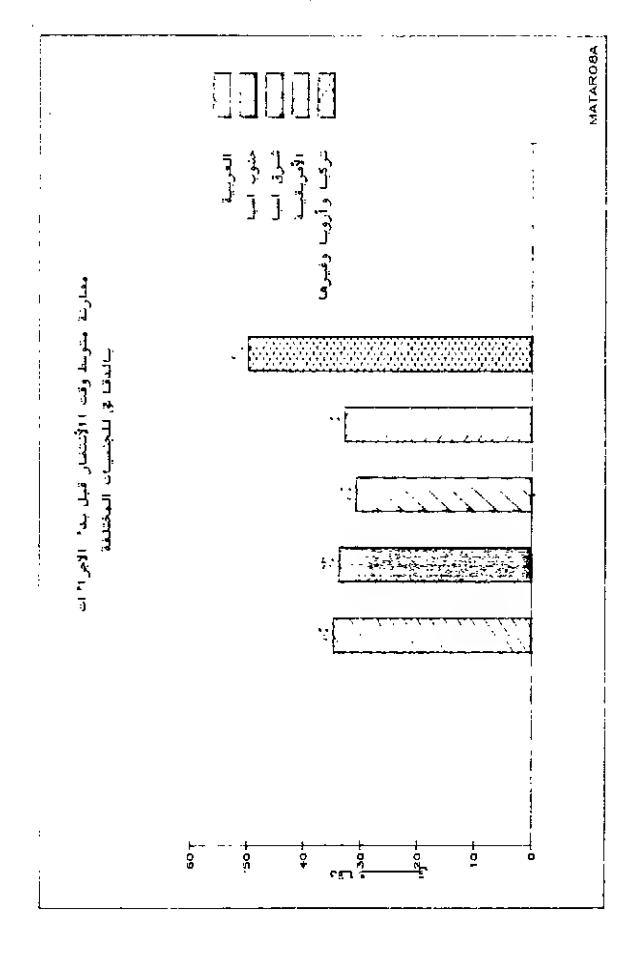


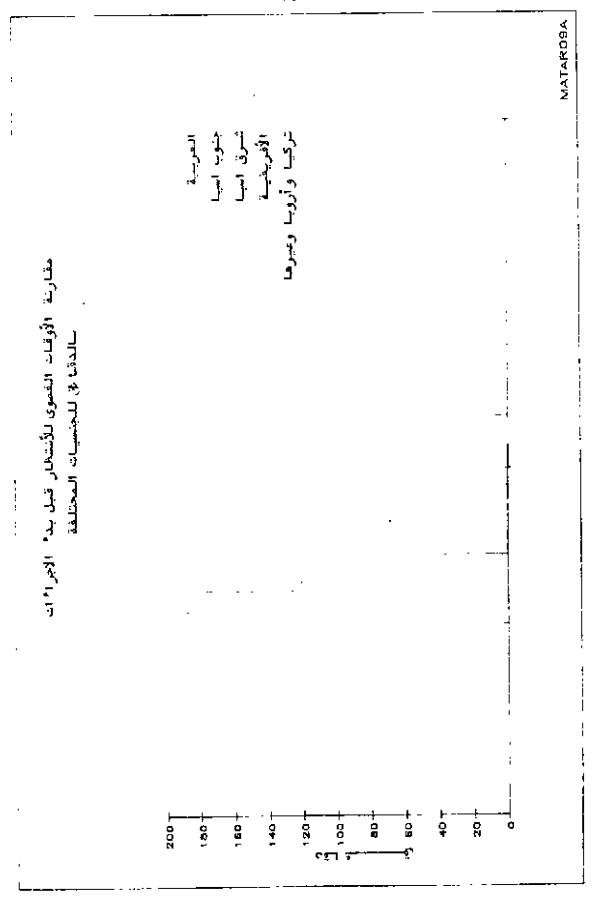




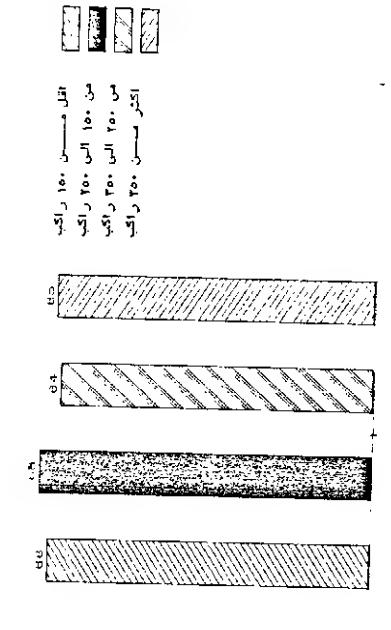


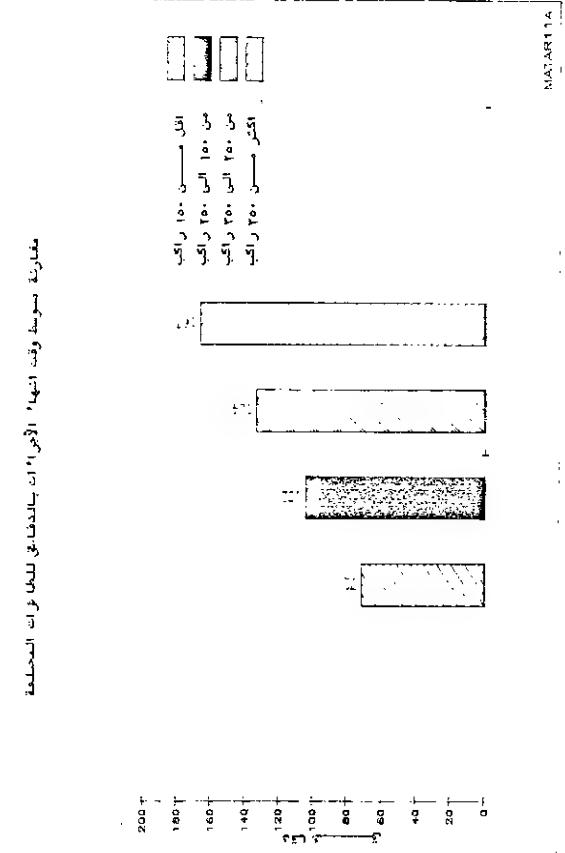






مقارنة منوسط وقب انها، اجرا"ات الرائب الواحد بالدقا في للطائرات المحتلفة





من ۱۹۰۰ الی ۱۹۰۰ راکب من ۱۹۰۰ الی ۱۶۰۰ راکب ۱کثر مصسن ۱۶۰۰ راکب الن دوار اکب لأجراءات للطاع إث المحتلفة 407 15 90 9 a)

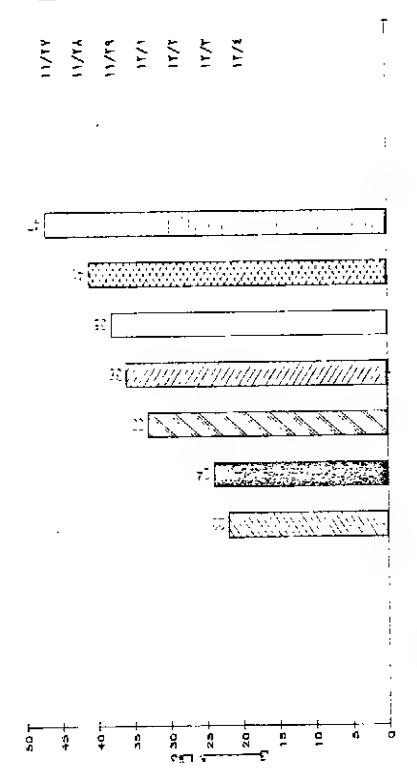
عطارعة عنوسط وقت الأنتظار بالمدقا في قبل بدءً

WATAR12A

	# / II # / II # / II # / II	
مشارنة منوسط وقت انها" أجرا"ات الراكب بالدن ش ببن الأيام العادية وأيام الذروة	35 35 35 36 37	

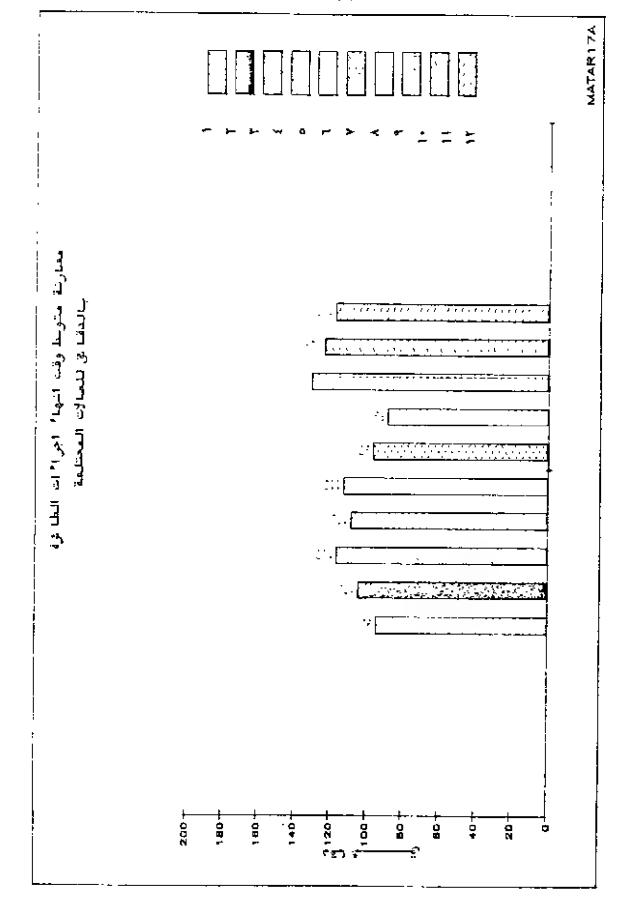
	11/77 11/74 17/71 17/71 17/71
عفارسة متوسط وفت انها، اجرا، ات الطائرة بالدخائ بين الأيام العادية وإيام الذروة	201 911 921 911 911
	200 180 + 160 + 100 + 40 + 20 +

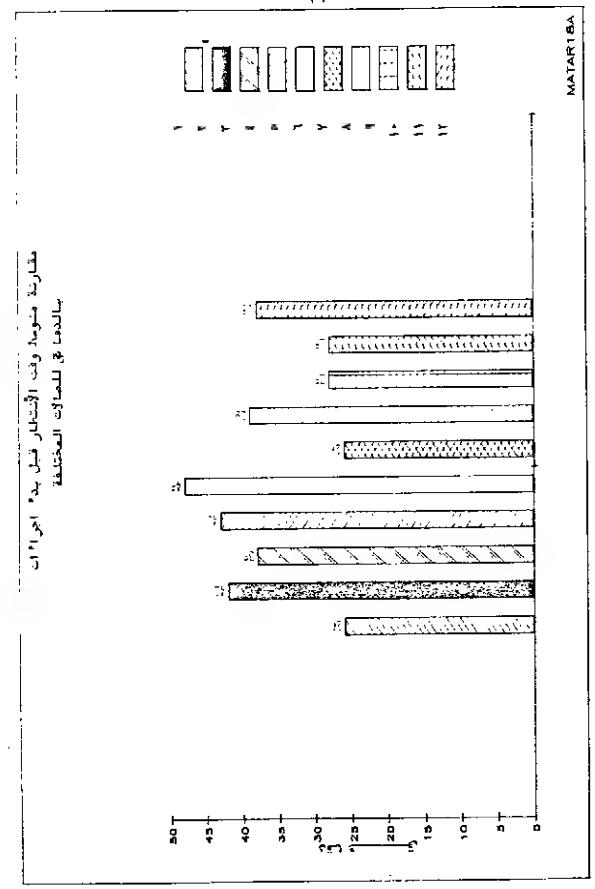
مفارنة متوسط وقت الأنتالي فبل بعر الأحراءات بالمدما جم ببن الأبنام العادية واينام الذروة



MATAR13A

		1
مغارنة متوبط وقت بالدفا ين	SS Same of the second of the s	
، انهاء اجراء ان الراكب الواحد ، في المالات المختلفة	710	
لراکب الواحد لطن	92	
	25 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	





برنامج المحاكاة

```
- FFE:: 7 (HAB(E7: "E" :LEPENT CHAB(E7: "F" CHAB(E7: "G"
 AEM *** diforing reciention time simulation
。 『原記』百句記(1 4 × 年 [N下(1 × 1 の+ 1 名)がもの。
                   SIMULATION MODEL FOR FECIEPTION SYSTEM IN "
_==រួ⊓្រ "
· . FAINT
                     I ING ABOUR, AZIZ INTERNATIONAL
TERRORE N
                                   AIRFORT"
 LERINT "
                        n Laging " "
2 T=Text
트 그들은 [시포 박
                 SIMULATION TIME IS USO MINUTES/>//*
 re, E
TO LEFINT " "
DI LEFINT
C LEFINT
OT LERINT
04 LEFINT
15 LEFINT
10 LEPINT "SIMULATE WITH PROBABILITY OF VARIATION IN SIZES *+********
COLLEGINT STEIMG#/79,"P")
70
   LEFINT "NEW SUGGESTED FFORABILIT FOR AERGPLANE BEING SMALL ".P
7: +=.7
40 TE=90
50 T1 =T0/k
E0 EFFINT STRING#(79, "5")
PO LEFINT "SIMULATE WITH BERVICE TIME ....."
MO LPRINT " "
15 TD=60
:T | FRINT CHR#(12)
10 LERINT "AMERAGE BERVICE TIME FOR SMALL, AND LARGE PLANES.
                                                                ARE ".T2,T1
TR LESINT
70 LEFINT "SIMULTE WITH INTER-ARRIVAL TIME ***!!!!!!!!!!!!!!!!!!
(S reegn)T " "
IO LERINT "1.A.T.": TAB(10); "T.N.P"; TAB(20); "N.L.P": TAB(30); "N.S.P. "; TAB(40); "H
4. T": TAB (50): "M.S. T"
is definit " "
50 LET N =0
50 LET M1=0
 o LEI NI≕0
FO LET A =0
90 LET ( ±0
10 LET 5 =0
16 LET W =0
20 FEM ***
            in is the number of PLANES , \pi 1 is the nuber of LAPGE PLANES
               and n2 is the number of SMALL FLAMES . . . a is erriving
10 FEM ###
40 FEM +++ time, 1 is leaving time, \epsilon is service time, \epsilon is waiting time.
70 (ET
       1+N=1
>0 LET A1 =-TD≠LCG(FND(1))
70 LET 4=A+A1
71 869UB 671
3) IF PND(1) / P THEN 420
70 LET S1 =T1+ND+40
 #0 1 ET N1 =N1+1
LO GOTO 440
 10 LET 81# TI+ND#40
 TO LET NE=N2+1
40 IF AN THEN 470
50 L=L+61
 ∍÷ 60TO 480
70 LET L =A +S1
30 LET W1 = L-4-S1
 PO LET W =W+W1
 10 LET 5 =5+S1
 O JE A TITHEN ISO
```

```
Fig. M1 = File (W (2)
Fig. M2 = File (S M)
540 | TR = File (( +S)
#50 LEFINT TJ: TAB(10) (N: TAB(20): N1: TAB(30): N2: TAB(40): M1: TAB(50): M2
950 TD=TD+10
570 IF TD:120 THEN 590
Tan apro 150
590 /= +.1
690 T1=T24
510 IF T2, T1 THEN 250
aco Legiut " "
sD/ G570 200
540 LERINT " "
550 F≃P-.05
650 IF P..5 THEN 680
:70 GOTO 120
\approx 7.1 \cdot 111 (= 0)
570 FOR I=1 TO 12
570 NA=ND+FND(1)
574 NEXT [
a<sup>75</sup> N€(±N7)+6
ETE FETURN →
tion END
```

مجموعة النتائج الأولم للمحاكاة

جدول رفع الله

منوسط وقت وصول الطائرة ووقت الإنتظار ووقت الحجمة ا بالحقائق ا عندما تكوى نسبة الطائرات الصفيرة 10٪ من مجموع الطائرات وخلك عند زياجة الطاقة العاملة لخجمة الطائرات الكبيرة بالنسبة ١٪ ، ٣٠٪ ، ٣٠٪

مترسط وقعت الغدمة	مترسط وقت الإنتظار	مترسط القرق بين ومعول الطائرتين		مترسط وقت الفدعة	مترسط وقت الإنتظار	مترسط الفرق بين وصول الطائرتين	
47,1 7,7,7 1,7,7 47,7 47,4	Y.7,4 104,1 V1,. T.Y,V 144,A aY,E	Y. Y. A. Y. YY.	زيادة الخدمة بصفة عامة نسية ١٣٠٪	112.7 11.,4 11.,4 11,4 1.1., 41,7 41,4	YY.,Y 1.4.0 Yls,. E.,A Y,E 17Y,4	7. V. A. 1 11.	زيادة الخدمة بصفة عامة بنسبة ١٠٪
11 A7, A1,A AV,A 71,7 AV.0 AA,1	177,4 1.6 40,1 - 16,4 V1,1	Y. V. A. Y. Y.	زيادة الخدمة بمنقة عامة تسبة ١٤٪	7,4,7 V,VA 1,1,1 V,14 7,17	1.V,Y 40,7 10F,4 1FV,F YV,E TA,4 YA,7	Y. V. A. Y. Y.	زيادة الخدمة بصفة عامة نسبة ٧٪٪

SIMULATION MODEL FOR RECIEFTION SYSTEM IN FING ABOUL AZIZ INTERNATIONAL AIRFORT

SIMULATION TIME IS 360 MINUTES -- - - > > >

وقب تثغيل العجاكاة حد سامات

متوسط وقت الخدمة للطاشية الصغرى والطائرة الكبرى

AVERAGE SERVICE TIME FOR 125.5714	SMÁLL O	AND LARGE	FLANES	ARE
-----------------------------------	------------	-----------	--------	-----

SIMPLIE WITH INTER-ARRIVAL TIME (!!! !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

I.A.T.	T.N.P	N.L.P	N.S.P.	M. W. T	M.S.T
60 70 80 90 100 110 120	4 7 3 6 8	1 2 0 1 2 3 0	3 7 2 4 5 . 3	73.5 31 116.5 28.6 154.8 207.1 4.4	128.5° 92.6 96 121.6 132.4 107.2 112.7
متوسط وقت وصول الطافرة	مدد الطاغرات الكلتـــــــــــــــــــــــــــــــــــ	مدد الطافرات الكبيسيري	يون الطائرات المغــــرى	متومط وقت الانتظــــار	متوسط والت الخدمــــــــــــــــــــــــــــــــــــ

AVERAGE SERVICE TIME FOR SMALL AND LARGE PLANES ARE 90 112.5

SIMULTE WITH INTER-ARRIVAL TIME !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

1.4.1.	T.N.P	N.L.P	N.S.P.	М. И. Т	м. в, т
á0	5	1	4	91.9	89.9
70	6	2	4	36.4	79
5 0	4	0	4	13	;
50	5	2	3	76.7	107.
100	5	2	3	64.5	
110	5	1	4	108	102
120	2 .	0	2	0	89.2 114.3

- ¥-. -

AVENUES ESERVICE TIME FOR SMALL AND LARGE PLANES ARE 99.99999

SIMULTE WITH INTER-ARRIVAL TIME PROFESSIONAL STATES

i.a T.	T.N.P	11.L.P	N.5.P.	M.W.T	M.S.T
5 0	7	1	6	54	77.6
70	₽	1	7	121.6	88.4
E0	6	0	6	103.8	90.5
90	3	0	3	114.3	136.6
101	7	3	4	46	80.6
110	1	1	o	0	150.B
5 DV	1	O	1	Ö	48.9

AVENAGE BERVICE TIME FOR SMALL AND LARGE PLANES ARE

1.5 7.	T.M.P	N.L.F	N.5.P.	M,W.T	M.S.T
£.	В	1	, , , ,	91.6	B0.5
7 6	10	3.	7 "-	251.1	90.9
54.	4	o i	4	84.3	94.7
Φ(\)	4	Ó	4	45.3	95
100	9	2	7	195.1	93.5
117	6	1	5	77.4	96.1
	3	o	3	10.1	81.3

AVERABE SERVICE TIME FOR SMALL AND LARGE FLANES AFE

SIME TE WITH INTEF-ARRIVAL TIME !! !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

I.A.T.	T.N.P	N.L.F	N.5.P.	M.W.T	M.S.T
50	10	1	9	218.8	91.8
70	7	- 3	4	198.8	124.3
30 30	Ź	3.	4	213.4	119-2
90 90	4	2	2	15.2	113.5
100	3	- 1	2	6.6	140.3
110	2	ō	2	Ф	BO.4
120	Ŝ	ō	3	20.6	59.7

AVERAGE SERVICE TIME FOR SMALL AND LARGE PLANES ARE 90 112-5

I.A.T.	T.N.F	N.L.P	N.S.P.	M.W.T	M.S.T
60	10	4	6	33 6.9	113.6
70	6	Q	6	158.5	116.1
80	В	1	7	286.4	105.3
90	4	Ž	2	88.6	110.9
100	4	1	5	63.4	108.7
115	4	1	3	5.9	96.1
120	6	2	4	144.9	108.2

4/ 54-56 SERVICE TIME FOR SMALL AND LARGE PLANES ARE 90 99,99999

I.A. r.	T.N.P	N.L.P	N.S.P.	M.W.T	M.S.T
ec	Ģ	3	4	107.8	62.2
70	7	0	7	82.7	6ರ.ತ
80	6	1	7	149.4	* 86.6
3 0	7	2	5	151.2	113.8
1 (Pr)	1	0	1	0	104.5
110	さ	0	3	0	32.6
170	2	1	1	o	67

AVERAGE SERVICE TIME FOR SMALL AND LARGE PLANES ARE

SIMPLIE WITH INTER-ARRIVAL TIME !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

I.A.T.	T.N.P	N.L.P	N.S.P.	M.W.T	M.S.T
60	6	1	5	102.7	Q7.4
7.6	8	2	6	143.7	104.1
60	2	Φ	2 '	0	124.3
9 0	5	O.	5	-6	54,9
100	4	0	4	Ò	50.5
7.160	4	2	2	14.7	84.5
1 21	5	٥	3	16.5	129.1

AVERAGE SERVICE TIME FOR SMALL AND LARGE PLANES ARE 10 128,5714

SIMILIE WITH INTER-ARRIVAL TIME !!!!!!!!!!!!!!!!!!

I.A.T.	T.N.P	N.L.P	N.S.P.	M.W.T	M.S.T
5 0	11	2	9	263.9	91.6
70	6	3	3	124.7	116.5
8 0	11	5	6	420.7	125.Z
90·	7	4	3	1B3.7	117.1
1 (1)	5	1	4	29.9	42.8
11	5	1	4	91.6	100.4
12	6	4	2	214.5	119.9

AVEFAGE BERVICE TIME FOR SMALL AND LARGE PLANES ARE 90 112.5

SIMULTE WITH INTER-ARRIVAL TIME !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

I.A.T.	T.N.P	N.L.F	N.S.F,	M.W.T	M.S.T
50	11	4	7	349.2	1.801
70	万	2 ·	3	114.1	126.2
50	-	3	6	214,5	111.2
90	4	2	2	4.2	64.5
100	4	. 1	3	51.8	88.4
11C	=5	1	4	183.7	102
120	2	0	2	0	93.B

AMERICA SERVICE TIME FOR SMALL AND LARGE PLANES ARE 50.9009

EIM TE WITH INTER-ARRIVAL TIME (((()))))))

1.A.T.	T.N.P	N.L.P	N.S.P.	M.W.T	M.S.T
e ∩	2	0	2	o	42.4
70	8	4	4	148	90.1
돌아	6	1.	5	44.1	86.4
$\subseteq C_1$	•	2	7	267.2	112.7
100	7	2	5	58.4	75.5
11	2	9	2	٥	59.3
5 T/1	3	1	2	ò	64.5

AVEFAGE SERVICE TIME FOR SMALL AND LARGE PLANES ARE 90 90

SIMPLIE WITH INTER-ARRIVAL TIME **!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

1.4.7.	T.N.P	N.L.P	N.S.P.	M.W.T	M.S.T
$\Xi_{i,j}$	3	1	2	0	101.8
⊸ <u>(`</u>)	6	2	. 4	75.4	79.2
ಣ	5	1 -	- 4	46.4	100.3
50.	Ó	2	4	137.1	92.6
104	4	O.	4	31.3	81.5
11.	4	2	2	6.7	70.8
1 🗀	6	1	5	39.2	87

AVERAGE SERVICE TIME FOR SMALL AND LARGE FLANES ARE 90 128.5714

1.6 T.	T.N.P	N.L.P	N.S.P.	M.W.T	M.S.T
A0 70 80 90 100 110	9 7 8 5 3 7	3 5 5 2 1 2 1	6 2 3 3 2 5 5	130.3 109.5 265 40.8 7.4 132.9 18.5	114.3 110.7 108.8 111.8 101 86.3 96.8

AVERAGE SERVICE TIME FOR SMALL AND LARGE PLANES ARE 50 112.5

I.A.T.	T.N.P	N.L.P	N.S.P.	M.W.T	M.\$.T
60	5	2	3	107.7	108.6
70	4	2	2	55.6	87.7
80	7	5	2	153.9	101.1
9 0	7	0	7	137.3	91.7
100	3	i	2	27.4	118,6
1.11	3.	1	2	38.9	112.1
120	6	٥	6	28.6	61.3

AVER-GE SERVICE TIME FOR SMALL AND LARGE PLANES ARE

SIMP TE WITH INTER-ARRIVAL TIME POSTERIOR PROFESSIONE

					•
I.A.T.	T.N.P	N.L.P	Ñ.S.F.	M.W.T	M.S.T
60 70 80 50 100 110 130	12 7 5 2 11 7 5	3 1 2 0 2 3 1	9 4 9 4	206.9 159.1 76 0 303.7 199.8 52.4	81.4 93.1 105.9 112.2 86.9 111.5

AVERAGE SERVICE TIME FOR SMALL AND LARGE PLANES ARE

I.A.T.	T.N.P	N.L.P	N.S.F.	M.W.T	M.S.T
60 70 80 90 100 110 120	7 8 6 2 2 4 5	53. 200 010	2 5 4 0 2 3 5	123.9 104 55.1 0 0	91 82 89.8 97.8 41.3 97.5
E E C : T.P. e.e.		• -	_	71.1	88 1

49F8-6F	SERVICE TIME FOR SMALL	AND LARGE	FLANES	ARE
କର୍	128,5714			

SIMPLIE WITH INTER-ARRIVAL TIME !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

I.A.T.	T.N.P	N.L.F	N.S.P.	M.W.T	- M.S.T
60	5	1	4	28.2	78.1
70	3	2	1	9.7	106.7
5 0	3	1	2 .	45	117.6
₽ ∴	9	6 .	3	224.3	110.9
1.000	5	0	5 .	. 88.5	109
110	3	1	2	12.7	84.6
120	2 .	1	, ,	0	109.1

AVEFAGE SERVICE TIME FOR SMÅLL AND LARGE PLANES ARE 90 112.5

SIMPLITE WITH INTER-ARRIVAL TIME (*!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

I.A.T.	T.N.F	N.L.P	N.S.P.	M.W.T	M.S.T
60	13	4	9	6 58.3	126.B
70	3	1	2	0	97.3
50	3	2	1	16.3	124.1
90	5	1	4	41.4	87.5
100	5	3	2	22,1	73.3
110	6	3	3	56.6	83.9
150	3	0	3	10.B	73.3

AMERICA BERMINE TIME FOR SMALL AND LARGE FLANES ARE

SIME TE WITH INTER-ARRIVAL TIME COLORS (1999) (1999)

i.a T,	T.N.P	N.L.P	N.S.P.	M.W.T	M.S.T
⇔©.	7	4	3	240.45	116.4
70	7	3	4	137.3	100.6
80	10	7	3	201	75.4
9 0	4	1	3	7.7	73.7 87.9
160	5	2	3	98.7	111.2
11.	1	0	1	0	87.9
: 01	6	4	ž	90	112.1

AMERICE SERVICE TIME FOR SMALL AND LARGE PLANES ARE 70 90 . .

SIMPLIE WITH INTER-ARRIVAL TIME !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

1.4.7.	T.N.F	N.L.F	N.S.F.	M.W.T	M.S.T
۵0	2	٥	. 2	67.9	114.1
70	7	4	3	172	9B.5
ಕಂ	1	٥	1	O	59.7
స్తాన	8	3	5	96.3	72.9
100	ė	4	2	61.9	85.6
110	3	1	2	O	85.4
1 🗆 🤄	1	O O	1	0	68.1

サルセ: 中部	SERVICE TIME FOR SMALL	AND LARGE	FLANES	ARE
90	128.5714			

1.4.T.	T.N.P	N.L.F	N.S.P.	M.W.T	M.S.T
ξÓ	8	5	3	63.3	84. I
70	4	1	3	18	91.6
80	3	2	1	0	109.8
90	В	4	4	157.6	118
1 CH 1	1	1	Ç	0	131.7
110	1	0	1	0	176.6
3 D)	3 .	0	3	24.4	112.7

AVERAGE SERVICE TIME FOR SMALL AND LARGE PLANES ARE 90 112.5

SIMPLIE WITH INTER-ARRIVAL TIME ELECTION OF THE PROPERTY OF TH

1.4.7.	T.N.P	N.L.P	N.S.P.	M.W.T	M.S.T
<u>6</u> 0	7	5	2	127.3	109.5
70	Z	1	1	0	85.1
80	4	3 ,	ţ	21.2	47 -1
90	10	6	4	326.1	103.2
100	2	0	2	٥	93.4
110	6	3	3	109.8	95.2
120	3	1	2	26.8	150.6

AL ESHGE	SERVICE	TIME	FOR	SMALI	AND	LARGE	PLANES	ARE
□ · ·	=	9.29	799					

I.i.T.	T.N.F	N.L.P	N.S.P.	M.W.T	M.S.T
နှုပ်	6	ত	3	135.5	104.1
70	6	3	3	104	106.7
∂್	6	3	₹ .	22.7	86.9
en 1	7	2 `	5	114.3	BO. 1
100	6	2	4	22,2	90.3
110	5	2	3	83.6	68.4
:30	2	1 .	2	0	6. 54

AVERAGE SERVICE TIME FOR SMALL AND LARGE PLANES ARE 90 90

1.4.T.	T.N.F	N.L.P	N.S.F.	M.W.T	M.S.T
φÓ	12	7	5	275.5	94.6
7 6	-3	2	2	o	39.9
āO	3	2	1	23.6	107.4
د ه	9	6	3	164.5	86.8
100	5	4	, 1	115,7	118.1
:10	3	1	2	18.6	76.7
120	6	2	4	15.2	46

مجموعة النتائج الثانية للمحاكاة تحسين الخدمات بصفة عامة

ججول رقم الا

متوسط وقت وصول الطائرة ووقت الإنتظار ووقت الخدمة ا بالدوائق ا عندما تكون نسبة الطائرات الصغيرة 70٪ من مجموع الطائرات وذلك بزيادة الخدمة بصفة عامة بالنسبة ١٠٪ ، ٢٠٪ ، ٤٠٪

ئىرىك رقىت القدمة	مترسط وقمت الإنتظار	مترسط القرق پین ومسول الطائرتین		مترسط ولت الفدمة	مترسط وقت الإنتظار	مشرمنط الفرق بين رمنول الطائرتين	
٧١,.	97,7	٦,	زيا	10,1	٣,٥٤	٦.	, 7
ه. ۸۱	۱۱.,۵	٧.	زيادة الخدمة بصفة عامة نسبة	7,Fe	\Y	٧.	زيادة الشت
A.,e	YA.A	۸.	, ,	31	£6,V	٨.	, j
177,7	7.3.1	٩.	.	AY, Y	14,3	5.	بصفة عامة
۱,۱۸	۸۱.۸	١	<u>1</u>	48,1	71,1	١	, 1 al 1
170.1	-	11.	<u>.</u>	٧٢,٣	\$1,Y	۱۱.	بنسبة
۲۸,۹	-	۱۲.	ŧ	۸۲,۷	-	١٣.	77. 5
			<u> </u>	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			
٤, د۸	41,1	٦.	زيار	٧١,٤	YY.1	٦.	.;
1.7,4	TYa	٧.	زيادة الخدمة	۱۱,۵	۸£,٨	٧.	زيادة الخدمة
41,4	۲, 3۸	۸.	.j	٧٢,.	٧	۸.	13
\$971	fo.T	٩.	بصفة عامة نسبة	1.,.	00,Y	٩.	
1.7,1	٧٥.,٨	١	1.5	A0,.	88.0	١	J
1.4,4	\$3,9	11.	.].	V.,V	74,0	١١.	يصفة عامة نسبة
۸۱,۲	1.,1	17.	7.	11,7	-	۱۲.	×
							ſ

w

FIMILATION MODEL FOR RECIEPTION SYSTEM IN FING APOUL AZIZ INTERNATIONAL AIRPORT

EIMULATION TIME IS 340 MINUTES>>>>>

وقت تشعيل المحاكاة ست ساعات

متوسط وقت الخدمة للطائرة المغرى والطائرة الكبرى

AVERAGE SERVICE TIME FOR SMALL AND LARGE FLANES ARE 85.71429 SIMPLIE WITH INTER-ARRIVAL TIME !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! I.A.T. T.N.P N, L, PN.S.F. M.W.T M.S.T 45.3 11.7 4 $\frac{1}{2}$ 327.2453 61 95.1 ٦_{(*}, 4 56.2 7 3 **6**0 45.7 66 \subseteq $\{\cdot\}$ 1 87.3 18.6 2 3 1 . . . 69-1 98.1 1114 Ė 72.3 9₺.7 120 Ó 0 B2.7 4 مدد الطائرات متوسط وقت ومول الخائرة الطائرات

AVERAGE SERVICE TIME FOR SMALL AND LARGE PLANES ARE 70 100

SIMULTE WITH INTER-ARRIVAL TIME (1999) !!!!!!!!!!!!!!!

I.A.T.	T.H.F	N.L.P	N.S.P.	M.W.T	M.S.T
50	5	1	4	7.2.4	71.4
70	6	2	4 .	14.B	61.5
50	4	O	4	7	73
₽.>	5	2	3	55.7	90
100	5	2	さ	23.5	85
110	5.	1	4	69.5	70.7
170	2	0	2	0	94.3

AVERAGE BERVICE TIME FOR SMALL AND LARGE PLANES ARE 80 114.2857

SID LITE WITH INTER-ARRIVAL TIME !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

I.A.T.	T.N.P	N.L.P	N.S.P.	M.W.T	M.S.T
ĕ0	7	1 .	6	52.2	71
プ ロ	8	1	7	110.5	81.5
20	6	Q.	6	78.8	80.5
\mathfrak{D}_{1}	3	٥	3	104.3	126.6
1	?	3	4	56.8	81.1
117	1	1	0	0	165.1
1 1 ()	1	o	1	0	38.9

AVERAGE BERVICE TIME FOR SMALL AND LARGE PLANES ARE 90 128.57/4

SIMULTE WITH INTER-ARRIVAL TIME !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

I.A.T.	T.N.P	N.L.P	N.S.P.	M.W.T	M.S.T
6 0	В	1	7	96.4	85.4
70	10	3	7	J20.5	102.5
50	4	O	4	84.3	94.7
ĢĠ.	4	٥	4	45.3	95
1000	9	2	7	250 .8 ⁷	102.1
117	6	i	5	96.7	102.5
120	3	0	3	10.1	81.3

AVERAGE SERVICE TIME FOR SMALL AND LARGE PLANES ARE 10' 142.8572

SIMU TE WITH INTER-ARRIVAL TIME (****!!!!!!!!!!!!!!!

I.A.T.	T.N.F	N.L.P	N.S.P.	M.W.T	M.S.T
ėΩ	10	1	9	250.3	102.2
7 0	7	3	4	254.3	136.1
20	フ	3	4	250.2	131,1
Φ¢.	4	0	4	13.1	104.2
100	3	1	2	11.3	151.7
11	2	0 .	2	0	90.4
I 🗀 🗀	3	0	3	30.6	69.7

AMERICE SERVICE TIME FOR SMALL AND LARGE PLANES ARE 60 85.71429

SIMULTE WITH INTER-ARRIVAL TIME !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

J.A.:.	T.N.P	N.L.P	N.S.P.	M.W.T	M.S.T
60			Ł	205 5	
	10	4	-	205.5	B4.9
70	6	O	4	83.5	86.1
≘⊙	8	1	7	184.2	75.7
90	4	2	2 '	45.2	82.5
100	6	i	5 ,	8. 7	79.2
110	4	1	3 -	ν	66.9
120	6	2	4	76.B	79.3

AUSA GGE GERVICE TIME FOR SMALL AND LARGE PLANES ARE

SIMPLITE WITH INTER-ARRIVAL TIME PROPERTY STREET, STRE

I.A.T.	T.N.F	N.L.F	N.S.P.	M,W.T	M.S.T
60 70 80 90 100 110 120	P787132	3 0 1 2 0 0	6 7 7 5 1 3	70.1 38.4 92 108.3 0	68.8 63.3 69.1 99.6 84.5 12.6 57

AVERAGE SERVICE TIME FOR SMALL AND LARGE PLANES ARE 80 114.2857

SIMOUTE WITH INTER-ARRIVAL TIME 1115 PRESENTE STREET

1.A.T.	T.N.F	N.L:P	N.S.P.	M.W.T	M.S.I
60 70 80 90 100 110 110	68254 443	1 2 0 0 0 2	5 4 2 5 4 2 3	97.4 126' 0 0 0 15.7	83.1 102.7 114.3 44.9 40.5 91.7 119.1

AVER RESERVICE TIME FOR SMALL AND LARGE PLANES ARE 126.5714

SIM: TE WITH INTER-ARRIVAL TIME !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

1.4.7.	T.N.P	N.L.F	N.5.F.	M.W.T	M.S.T
50	11	1 ·	10	246.3	66.1
¬ _{('} '.	6	3	3	124.7	116.5
50	11	3	8	1.98	118.2
-,,	-	3	4	167.2	111.6
1.0%	5	0	5	29.9	55.1
2.27	5	1	4	91.6	100.4
1 Z4	6	3	3	201.6	113.5

ANFAAGE SERVICE TIME FOR SMALL AND LARGE PLANES ARE 100 140.8572

SING TE WITH INTER-ARRIVAL TIME !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

I.A.T.	T.N.F	N.L.P	N.S.P.	M.W.T	M.S.T
ĕ0	11	4	7	423.3	125.7
70	5	1	4	134.3	155.7
∌ €	₽	3	6	270.5	128
er,	4	Z	2	11.8	64.6
10	4	i	3	72.5	103.5
11	5	1	4	215.9	116
: E.	3	O	Z	O	103.8

Hew suggested probabilit for AEROPLANE BEING SMALL .7

BIT LATE WITH SERVICE TIME

ALS USE SERVICE TIME FOR SMALL AND LARGE FLANES AFE 85.71409

BIM "LTE WITH INTER-ARRIVAL TIME : ! !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

fie Fi	T,N,F	N F	M.S.F.	M. W. T	м. э. т
=÷	Ξ	o	2	်ဝ	72.4
$-c_1$	Ε	4	4	B3	೬೮
⊈ :	5	1	5	16.i	59.1
\$ 0	φ.	.	7	159.4 .	80.2
† Čan	7	2	5	5.6	50
j 1	ţ.	0	2	o	<u> 1</u> 9.3
1.2	3	1	2	0	39.7

AMPRAGE SERVICE TIME FOR SMALL AND LARGE PLANES ARE 70 100 .

SIMPLIE WITH INTER-ARRIVAL TIME !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

I.F. T.	T.N.F	N.L.P	N.S.F.	M.W.T	M.S.T
o.,	3	1	2	Q.	91.8
-	6	2	4	55.4	69.Z
Ξ.	Ė	1	4	34.4	86.3
<u>-</u> .	- 6	2	4	128.8	62.6
1.90	<u>.</u>	Ō	4	16.5	61.5
1.0	4	<u> </u>	2	1.7	65.8
1	6	1	5	29.2	67

A '6' LOE SERVICE TIME FOR SMALL AND LARGE PLANES ARE 50 114.2857

SIM TE WITH INTER-ARRIVAL TIME **!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

1.÷ T.	T.N.P	N.L.F	N.S.P.	M.W.T	M.S.T
00 00 80 80 50 11 17	5 5 7 4	5 4 2 1 0	6 2 4 3 2 6 4	286.5 69.7 209.7 33.1 2.7 108.2	102.9 97.6 91.9 100.1 89.6 < 70.2 77.2

AVERAGE SERVICE TIME FOR SMALL AND LARGE PLANES ARE

60 5 2 3 114.1 115 70 4 2 2 57.6 95.8 80 7 5 2 190.6 112.6 90 7 0 7 137.3 91.7 100 3 1 2 32.7 123.6 110 3 1 2 44.3 117.5 150 4 0 4 44.3 117.5					-	3
70 4 2 2 57.6 95.8 80 7 5 2 190.6 112.8 90 7 137.3 91.7 100 3 1 2 32.7 123.6 110 3 1 2 44.3 117.5 150 4 0 44.3 117.5	I.4. ⁻ .	T.N.P	N.L.F	N.S.F.	M.W.T	M.5.T
	70 80 90 100 110	4 - 7 - 7 - 3 - 3	2 5 0 1 1	2 7 2 2	59.6 190.6 137.3 32.7	95.8 112.6

A F -3F BERVICE TIME FOR SMALL AND LARGE FLANES ARE 10 142,8572

FIR .TE UITH INTER-ARRIVAL TIME PROPERTY OF CONTROL

1 7.	T.N.F	N.L.F	N.S.P.	M.W.T	M.S.T
±.Ū	12	3	9	294.7	99.6
7会	7	1	4	207.9	107.8
ξO	5	2	3	88.5	129
±6	⋾	Ō	2	0	122.2
2 G (1 1	3	10	746.5	99
110	7	3	4	253,2	135.5
7 I N	5	1	4	87.7	109.4

AVETAGE SERVICE TIME FOR SMALL AND LARGE PLANES ARE 60 85.71429

SIMPLIFE WITH INTER-ARRIVAL TIME !!!!!!!!!!!!!!!!!!!

I + H + ₹ ±	T.11.F	H.L.P	N.S.P.	M.W.T	M.S.T
60	7	5	2	92.7	79.4
7.0	5	3	5	47.7	61.7
50	ċ	<u> </u>	4	13.4	<u> 68.4</u>
= c.	2	2	a	0	92.5
1,000	2	0	2	Q	31.3
110	4	1	3	13.9	73.9
12/	5	0	5	35.1	59. 1

AVE AGE SERVICE TIME FOR SMALL AND LARGE PLANES ARE TO 100

Jam Ta	T.N.F	N.L.P	N.S.P.	M.W.T	M.S.T
50 50	5	1	4	20.2	56.3
¬.:.	7	0	Ţ.	O	61
50	7	1	2	55.5	96.7
= -1	9	5	4	104.B	81.9
1000	5	Q.	5	52.1	89
; ' '	7	1	2	3.1	61.8
12	<u>=</u>	1	1	0	84.8

ANTRAGE SERVICE TIME FOR SMALL AND LARGE PLANES ARE 8 114.2857

Alrow TE WITH INTER-ARRIVAL TIME : !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

I.m.T.	T.N.P	N.L.P	N.S.P.	M.W.T	M.S.T
o ^{rt}	13	4	9	609.1	120.4
70	3	1	2	Ú	91.2
80	3	2	3	16.9	122
ے	5	1	4	36.5	79.9
1 ()	5	3	Z	23.1	70,4
100	5	3	3	56.4	79.9
100	3	Ø.	3	7.5	63.3

TAME AGE SERVICE TIME FOR SMALL AND LARGE FLANES ARE 128.5714

J T.	T.#.P	N.L.P	N.S.P.	M.W.T	M.E.T
⊕ ¹ -	7	4	.	277.1	172.7
	7	3	4	162.2	112.9
ΕÜ	10	6	4	266.4	91.5
= √,	4	1	5	7.7	9 7
10	5	i	4	110.1.,	114.9
j 1 ·	3	O.	1	0 .	67.9
1200	Ó	4	Ţ	147,2	131.2

- PAAGE FEAVICE TIME FOR SMALL AND LARGE PLANES ARE

SIMURTE WITH INTER-ARRIVAL TIME sare conferences or

í.a.⊺.	T.N.F	N.L.F	N.S.P.	M.W.T	И.Б.Т
50 70 80 90 100 110	7 1 8 9 5	0 7 0 3 4 1	7 4 1 5 2 2 2	72.9 277.1 0 170.2 122.5	124.1 126.9 69.7 99 124.2 109.7
SPESSOS	DECEMBRE		I	O	78.1

PERFERENCE PROPERCY P

AVERAGE SERVICE TIME FOR SMALL AND LARGE FLANES ARE 60 85.71429

SIMULTE WITH INTER-ARRIVAL TIME !!!**!***!***!!!

I.A.T.	T.N.P	N.L.P	N.S.F.	M.W.T	M.S.T
50 70	a	4	4	18.3	44.9
20 20	4 3	1	3 2	2.7	58.4
7 0	8	:	Š	0 63	52.7 78.7
100 110	1	O G	1	0	63.1
120	3	o o	1 उ	0 6.3	146.6 B2 7

AVERAGE 70	N BERVICE 1	TIME FOR 5. 00	MALI AND	LARGE ALA	NES ARE
∃lMLL,fE	STAI HTIW	ER-ARRIVAL	TIME		*******
1.4.1.	T.N.F	N.E.P	N.S.F.	М. Ы. Т	м. з. т
40 70 80 90 100 110	7 2 4 10 2 6 3	5 1 2 0 0 0 1	2 1 2 7 7 7 2 2	84.9 0 4.1 257.8 0 80.7 22.7	94.8 68.6 49.3 67.7 73.4 78.9 135.1

AMERAGE 80	SERVICE	TIME FOR S 114.2857	MALL AND	LARGE FLA	NES AFE
ราพมา โฮ	WITH IN	ŢER-ARRIVAL	TIME		
1.A.T.	T.M.F	N.L.P	N.S.P.	M.W.T	M.S.T
50 70 80 50 700 110 120	6567653	1 to to to to to	NUBBANG	138.8 115.4 23.9 94.7 23.6 97.9	100.0 108.9 89.1 77 88.4 68.1 61.9

AVERAGE SERVICE TIME FOR SMALL AND LARGE PLANES ARE 90 128.5714

1.A.T.	T.N.F	N.L.F	N.S.P.	M,W.T	M.S.T
20	12	5	6	3 9 7.6	115.9
70	4	2	2	7.5	59.2
50	3	2	1	36.5	153.1
2 0	. •	គ	4	275.9	108.5
100	5	4	i	185.2	148.9
1.10	3	0	3	18.6	76.7
120	Þ	2	4	21.7	76.9

A FRAGE SERVICE TIME FOR SMALL AND LARGE PLANES ARE

SIMULTE WITH INTER-ARRIVAL TIME (1) (1) (1) (1) (1) (1)

1.A.T.	T.N.P	N.L.F	N.S.F.	M.U.T	M.S.T
5 0	ç.	1	В		
70	а	4	4	261.3	109.6
8 0	4	ż	2	185.2	114.9
至真	2	1	1	6 <u>2</u>	107.9
160	2	1	± †	0	1 <u>5</u> 2.7
110	2	2	o o	0	136.Z
100	B]	7	019.4	169.9

AVERAGE SERVICE TIME FOR SMALL AND LARGE PLANES ARE

I.A.T.	T.N.P	N.I.P	N.S.F.	11. W. T	M.S.T
60 70 80 90 100 110	49 52453	2 3 1 1 1 2	4 6 4 1 3 2	90 204.5 17 0 12 0	83.7 82.4 71.9 104.3 56.9 34.6 69.9

^{∵FR} ∺©€	SERVICE TIME FOR SMALL			
			FLANFa	.
THE TE	WITH INTER-ARRIVAL TIME	444.		ARE

· A. T.	T 81	N'E WE'E INE distributioni						
-A.T. 50 70 80 90 100 110 120	T.N.P 500847556	N. L. P.	M.S.F.	M.W.T 146.1 139.3 121.9 15.8 9.8 15.9 74.1	M.S.T 101.8 68.2 80.6 64.5 106.6			
				- •	72.S			

SO 114.2857 AND LARGE PLANES ARE

SIMENTE WITH INTER-ARRIVAL TIME !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

I â.T.	T. N. F		- TIME HILLIHITH HILLING		
50 70 80 90 100 110 120	11 6 4 9 7 3	N.L.P 4 3 1 4 2 4	N.S.P. 7 3 8 3 1 2	M.W.T 372.8 32.6 0 61.2 120.2 61 71.7	M.S.T 103.8 70.4 61.9 68.4 104.2 113 92.7

AVERAGE SERVICE TIME FOR SMALL AND LARGE PLANES ARE

LA.T.	T.N.P	N.L.P	N.S.F.	M.W.T	M.S.T
50 70 80 90 100 110 120	7 4 2 6 5 4 3	2 2 1 4 5 2 2	5 1 1 2 1 1	210 19.9 0 69.3 204.9 0	116 95.1 100.3 110.3 111.2 112.5 105.7

AVERAGE SERVICE TIME FOR SMALL. AND LARGE PLANES ARE 100 142,2572

SIMULTE WITH INTER-ARRIVAL TIME daily tring the property of the state of the state

I.A.T.	T.N.P	N.L.P	N.S.P.	M.W.T	M.S.T
δŮ	11	4	7	472.7	119.2
70	5	2	3	75.2	111.3
ĐΟ	5	1	4	66.7	132.1
90	7	7	0	511.3	130.4
100	3	1	Z	33.4	111.8
110	3	1	2	Ů.	68.1
170 ·	7	3	4	127	113.2